

## ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ЗА НУЖДИТЕ НА КЛИНИКА „УРОЛОГИЯ“ НА УСБАЛО ЕАД“, открита с Решение № 3-126 от 03.05.2018 г. и публикувана в Агенцията по обществени поръчки под № 00546-2018-0006 от 03.05.2018г., съставен на основание на чл. 54, ал.7 и сл. от ППЗОП

Днес 08.06.2018 г., в 10:00 часа в заседателната зала на VI-ти етаж в сградата на „УСБАЛ по онкология“ ЕАД, гр. София, ул. „Пловдивско поле“ № 6, в изпълнение на Заповед №З-152 от 08.06.2018 г. във връзка с Заповед №З-152#1 от 08.06.2018 г на Изпълнителния директор на УСБАЛО ЕАД, във връзка с Решение № 3-126 от 03.05.2018 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе открито заседание на комисия в състав:

### Председател:

1. [REDACTED]

### Членове:

2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват необходимия брой членове, откри заседанието.

На заседанието на комисията присъства [REDACTED]

На заседанието не присъстваха други участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП и при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от сектор „Деловодство“, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл.48 , ал.6 от ППЗОП.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № 3-152 от 08.06.2018 г. и Заповед №З-152#1 от 08.06.2018 г на Изпълнителния директор на УСБАЛО ЕАД.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

До определеното в обявлението време за подаване на оферти в деловодството на „УСБАЛО“ ЕАД са депозирани 3 бр. оферти, както следва:

1. ПЛИК № 1 с вх. № 10-00-367 постъпил в 13.41ч. на „Ви енд Ди Сървисис“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, 1700, бул. Симеоновско шосе 110Б, вх. А, ет. 1, тел. +359 889513599, ел. поща: doraatanssova@gmail.com
2. ПЛИК № 2 с вх. № 10-00-368 постъпил в 14.58 ч. на „Анри 64“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, 1680, бул. България 102, тел. 02/8548287, ел. поща: anri64ltd@gmail.com
3. ПЛИК № 3 с вх. №.10-00-369 от 07.06.2018г. постъпил в 16.27ч. на „Съксес АВМ“ ООД с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. Н. Михайлов № 6, тел. 0885437243, e-mail: success\_abm@abv.bg

**Няма оферти, постъпили след крайния срок или върнати оферти.**

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията

представи на възложителя Декларациите по чл. 103, ал. 2 ЗОП след получаване на списъка с участниците. Съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП отварянето на опаковките следва да се извърши по ред на тяхното постъпване в деловодството на УСБАЛО ЕАД. Комисията констатира, че са постъпили три броя оферти в следната последователност:

1. „Ви енд Ди Сървисис“ ООД
2. „Апри 64“ ЕООД
3. „Съксес АВМ“ ООД

Комисията и присъстващият представител на участник констатираха, че офертата на „Ви енд Ди Сървисис“ ООД е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.

На първо място след отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 /една/ папка - заявление за участие с опис на документите, съдържащи се в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, което съдържа ЕЕДОП в електронен вариант;
- 1 /една/ папка - техническо предложение заедно с приложимите документи;
- 1 /един/ непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На следващо място Комисията и присъстващият представител на участник констатираха наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Комисията приложи чл.54, ал. 5 от ППЗОП и предложи на присъстващият представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Присъстващият участник подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя към личното състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника папка.

Комисията и присъстващият представител на участник констатираха, че офертата на „Апри 64“ ЕООД е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.

На първо място след отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 /едно/ Заявление за участие с опис на документите, съдържащи се в офертата, съгласно изискванията на Възложителя, което съдържа ЕЕДОП в електронен вариант;
- 1 /едно/ Техническо предложение заедно с приложимите документи;
- 1 /един/ непрозрачен запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На следващо място Комисията и присъстващият представител на участник констатираха наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение.

След това комисията оповести документите и информацията, които участникът е представил с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя към личното

състояние и/или критериите за подбор, които документи се съдържат в представената от участника папка.

Комисията и присъстващият представител на участник констатираха, че офертата на "Съксес АВМ" ООД е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание.

На първо място след отварянето на опаковката и на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея, а именно:

- 1 /едно/ Техническо предложение заедно с приложимите документи;
- 1 /един/ запечатан плик с неувредена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че няма представен електронен или хартиен вариант на ЕЕДОП, задължителен съгласно стр. 14 от Документацията към обществената поръчка.

На следващо място Комисията и присъстващият представител на участник констатираха наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При извършената проверка от страна на комисията по отношение на съдържащия се в офертата на участника плик, се установи по безспорен начин, че представения от участника плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ включващ ценовото предложение, е прозрачен и представлява нарушение на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Проверката се извърши при нормални условия и при нормална дневна светлина, без намеса на допълнителни осветителни тела или други технически средства. Единодушно бе становището на комисията по отношение на прозрачността на представения плик. Комисията разпозна ясно ценовото предложение на участника. Съгласно чл. 47, ал.3 от ППЗОП, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение на участника се представя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ поставен в плика с офертата. Понятието "непрозрачност" е въведено с оглед гарантирането на тайната на ценовото предложение на участниците до неговото отваряне от членове на комисията, т.е пликът следва да бъде изработен от такъв материал, че да не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и евентуално да се стигне до предварително узнаване на неговото съдържание. От съществено значение в случая е обстоятелството, че по смисъла на текста на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, за да бъде отстранен участник от по-нататъшно участие в процедурата е достатъчно пликът с ценовото предложение да бъде прозрачен, като законодателят не е предвидил изрично дори, че е задължително да бъде прочетено точно съдържащото се в него „Предлагани ценови параметри“. Следва да се има предвид, че при своята работа комисията за провеждане на процедурата разглежда представените оферти, което предполага тяхното прелистване, т.е повдигане от повърхността /от нормално положение на работния плот/. Съответно, за да е един плик прозрачен по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП е достатъчно ако през този плик, разгледан не само в нормални условия, но и на светлина може да се види каквато и да била информация, съдържаща се в него. / Решение № 1547 от 07.12.2010 г. на Комисията за защита на конкуренцията /. Минималната възможност комисията за провеждане на процедурата да узнае предварително някои от елементите на ценовото предложение, би довела до опорочаване на процедурата, ако участникът не бъде отстранен, с оглед обективното оценяване на офертата и императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, като в този смисъл е и трайната практика на КЗК. Констатираната нередност по отношение на плика „Предлагани ценови параметри“, не може да бъде saniрана по реда на чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

С оглед горесизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага участникът да бъде **ОТСТРАНЕН** от участие в процедурата, поради това, че е представил отделен, запечатан, прозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което представлява нарушение на императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, както и на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие на стр. 14, раздел „Съдържание на офертата“. Членовете на комисията и присъстващият

представител на участник удостовериша прозрачността на плика с подписите си, поставени върху плика на офертата и плика на „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на публичната част на заседанието и извършване на горепосочените действия на основание чл.54, ал.6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 08.06.2018г. до датата на подписване на настоящия протокол. Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като членовете се съгласиха стриктно да го спазват при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис. Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците.

При констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията указва на участниците в определен от нея срок от получаване на настоящия протокол, да допълнят предоставената информация, като тя може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи. Комисията указва на участниците, че при извършването на всеки етап от процедурата може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от кандидатите и участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Разноските по изпращане и представяне на документите чрез препоръчана поща или куриер са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати преди крайния срок. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

**В случай, че участниците не изпълняват указанията в определения срок, на основание чл. 107 от ЗОП, комисията ще предложи на възложителя да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или в документацията за обществена поръчка.**

**При работата си комисията констатира следното:**

**За участник „Ви енд Ди Сървисис“ ООД, с оферта вх. № 10-00-367 от 07.06.2018 г., комисията установи, че са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата. Комисията установи непълнота или несъответствие на информацията, представена в Единния европейски документ за обществени поръчки, представен за участника „Ви енд Ди Сървисис“ ООД:**

**А) Част IV – Критерии за подбор:** В буква А „Годност“ при предоставяне на информацията за вписване в Търговския регистър е необходимо участникът да посочи ЕИК на дружеството.

С оглед на констатациите на комисията, последната единодушно реши, да предостави седмодневен срок за предоставяне на ЕЕДОП с информация, попълнена в съответствие с предписанията на комисията.

Комисията извърши служебна проверка за валидност на разрешението за търговия на едро с медицински изделия и установи, че същото е валидно.

За участник „Апри 64“ ЕООД , с оферта вх. № 10-00-368 от 07.06.2018 г. , комисията установи, че са представени всички документи, изискани от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които се отнасят до личното състояние на участника и до критериите за подбор, както и документите, изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

Комисията установи непълнота или несъответствие на информацията.

- А) ЕЕДОП не е подписан електронно от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, а именно не е подписан или не е представен ЕЕДОП за управител Весела Кехайова.
- В) В част А неправилно е посочен регистрационен или сертификационен номер от ИАЛ като той трябва да се представи в част IV – Годност.
- С) В част III, Основания за изключване не е посочено, че информацията за производства по несъстоятелност е достъпна със свободен достъп.
- Д) В част IV, Критерии за подбор, следва да се посочи линк към ИАЛ, рег. Номер, за да е възможно на комисията да извърши служебна проверка. В същия раздел липсва и информация за ЕИК на дружеството и линк към ТР.
- Е) В частта технически и професионални способности не е изрично упоменат вида на договорните правоотношения на служителите, които са вписани като служители, които ще изпълняват поръчката.

С оглед на констатациите на комисията, комисията единодушно реши, да предостави седмодневен срок за предоставяне на нов ЕЕДОП с информация, попълнена в съответствие с предписанията на комисията.

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол, и офертата в нейната съвкупност бе заключена в стая 22 „Обществени поръчки“, етаж 6-ти на “УСБАЛО” ЕАД.

Датата на подписване на настоящия протокол: 29.06.2018 г.

Председател:

Д-р Иван Василев Кочев

Членове:

1. Д-р В.

Д-р Клавдия Клавдия по урология

2. М.

Медицинский факультет Медицинского университета

2. Иванова Мария

4. М...

Сектор патологического анатомии

Портисите са  
за листи на авто  
батие н. 42, ал. 5  
от ЗОП във врата  
с н. 2, ал. 2 от  
ЗЗЛД.